



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

# A20 Nieuwerkerk aan den IJssel - Gouda

Planuitwerking en Contractvoorbereiding Realisatiefase

**Marktconsultatiedocument Herziene Versie**

**Zaaknummer: 31160296**



## Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO)
Informatie	TenderNed
Contact	Via TenderNed Berichten
Datum	21 juli 2020
Status	Definitief
Versienummer	2.0
Zaaknummer	31160296

Versie	Datum	Status / beschrijving genomen stappen
1.0	14 juli 2020	Definitieve versie gepubliceerd 14 juli 2020.
2.0	21 juli 2020	Aanvullende consultatievragen in het kader van Diensten 2020 – 2030 onder vraag nummer 3 met bijbehorende aanvulling in paragraaf 3.1.1.

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding—4</b>
1.1	Aanleiding en project introductie—4
1.2	Projectresultaat en -doelstellingen—5
1.3	Projectplanning op hoofdlijnen—5
1.4	Opdracht Planuitwerking en Contractvoorbereiding Realisatiefase—5
1.5	Doelgroep van de marktconsultatie—6
<b>2</b>	<b>Aanleiding voor de Marktconsultatie—7</b>
2.1	Aanleiding van de marktconsultatie—7
2.2	Doel van de marktconsultatie—7
2.3	Procedure marktconsultatie—7
2.3.1	Aanmelding op TenderNed—7
2.3.2	Indienen vragenlijst met overige suggesties en opmerkingen—7
2.3.3	Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—8
2.3.4	Planning van de marktconsultatie—8
2.4	Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—8
<b>3</b>	<b>Nadere Projectcontext—10</b>
3.1	Belangrijkste wijzigingen in de uitvraag—10
3.1.1	Aanbesteding volgens concurrentiegerichte dialoog light—10
3.1.2	Projectdoelstellingen en ambities—11
3.1.3	Loslaten Best Value aanpak—12
3.1.4	Actualisatie projectplanning en risicodossier—12
3.1.5	Risicoverdeling—13
3.1.6	Samenwerking—13
3.1.7	Omgevingswet versus Tracéwet—15
<b>4</b>	<b>Scope opdracht—16</b>
4.1	Algemeen—16
4.1.1	Scope Project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda—16
4.1.2	Maatregelen Gouwe-aquaduct—17
4.1.3	Maatregelen als onderdeel van het project A20—17
4.1.4	Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG)—18
4.2	Concept Aanbestedingsplanning—18
4.3	EMVI-BPKV kwaliteitscriteria—19
<b>5</b>	<b>Consultatievragen—20</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en project introductie

De A20 is van belang voor de bereikbaarheid van de Rotterdamse regio en als verbinding tussen Utrecht en Rotterdam. Het deel van de A20 tussen Nieuwerkerk aan den IJssel en Gouda is een bottleneck voor het verkeer: dit weggedeelte is het enige deel van de A20 dat uit 2x2 rijstroken bestaat. In beide richtingen staan regelmatig files en er gebeuren veel verkeersongevallen. Door de groei van het verkeersaanbod worden de problemen voor de doorstroming en de verkeersveiligheid groter.



*Figuur: schematische weergave van het tracé waar het project betrekking op heeft (donkerrode markering).*

De minister van Infrastructuur en Milieu (nu Infrastructuur en Waterstaat) heeft daarom besloten een MIRT Verkenning uit te voeren. Dit is vastgelegd in de Startbeslissing van 13 februari 2017. De MIRT Verkenning heeft geresulteerd in een Voorkeursalternatief. Dit is door de minister vastgesteld in de Voorkeursbeslissing, genomen op 11 maart 2019. In het kader van het MIRT-proces dient het Voorkeursalternatief uitgewerkt te worden in een MIRT Planuitwerking, resulterend in een vastgesteld (Ontwerp) Tracébesluit ((O)TB).

## 1.2 Projectresultaat en -doelstellingen

Het projectresultaat is een verbeterde doorstroming en verkeersveiligheid op het traject A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda door verbreding van 2 x 2 naar 2 x 3 rijstroken, uiterlijk april 2029 opgeleverd.

Het projectteam heeft de projectopdracht vertaald in projectdoelstellingen die gehanteerd worden, te weten:

1. Verbeteren verkeersveiligheid en doorstroming op het traject A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda.
2. Het project zoveel als mogelijk versnellen zonder afbreuk te doen aan de te leveren kwaliteit van producten en de betrouwbaarheid (realistisch en haalbaarheid) van de planning.
3. De verkeershinder tijdens de realisatie van het project is zo klein mogelijk.

## 1.3 Projectplanning op hoofdlijnen

Voor het project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda gelden de volgende mijlpalen op hoofdlijnen:

Mijlpaal	Periode
Start werkzaamheden Ingenieursbureau (ON)	2 <sup>e</sup> - 3 <sup>e</sup> kwartaal 2021
OTB/OPB vastgesteld en in procedure	2 <sup>e</sup> kwartaal 2023
TB/PB vastgesteld	1 <sup>e</sup> kwartaal 2024
Gate 3b Marktbenadering	1 <sup>e</sup> kwartaal 2024
Gunning (hoofdcontract)	2 <sup>e</sup> kwartaal 2025
Start uitvoering (schop in de grond)	2026
Openstelling	2028
Oplevering	2029

## 1.4 Opdracht Planuitwerking en Contractvoorbereiding Realisatiefase

De opdracht (beoogd eindresultaat) aan de opdrachtnemer is het doorlopen van de planuitwerking en het opstellen van het aanbestedingsdossier ten behoeve van het realisatiecontract van het project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda. Het beoogd eindresultaat van de opdrachtnemer dient op hoofdlijnen te resulteren in de volgende deliverables:

- Alle producten en onderbouwingen die benodigd zijn om te komen tot een vastgesteld Ontwerp Tracébesluit/Ontwerp Projectbesluit, Tracébesluit/Projectbesluit, MER Fase 2; inclusief meekoppelkansen, verkeersveiligheidsmaatregelen en bereikbaarheidsmaatregelen.
- Alle producten om relevante duurzaamheidsmaatregelen uit te werken voor besluitvorming en na besluitvorming de uitwerking van de duurzaamheidsmaatregelen in de gevraagde producten (referentie Handreiking Duurzaamheid MIRT).

- Al het benodigde onderzoek, waaronder onderzoek naar de bodemgesteldheid van het projectgebied en naar de staat van het Gouwe-aquaduct, met specifieke aandacht voor consequenties op tijd en geld.
- Alle producten en onderbouwingen om een selectie van conditionerende onderzoeken en voorbereidende werkzaamheden voor te bereiden en deels uit te voeren (deels vaste scope, deels optie).
- Alle producten en onderbouwingen om te komen tot een integraal aanbestedingsdossier ten behoeve van de realisatiefase.

De scope van de opdracht wordt nader toegelicht in Hoofdstuk 4.

### **1.5 Doelgroep van de marktconsultatie**

De marktconsultatie van het project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel - Gouda richt zich op ondernemers in de markt die geïnteresseerd zijn in de uitvoering van de voornoemde opdracht.

## 2 Aanleiding voor de Marktconsultatie

### 2.1 Aanleiding van de marktconsultatie

Ten behoeve van de planuitwerking en contractvoorbereiding realisatiefase van het Project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda is een uitvraag onder de Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 3 (zgn. ROK SO3) opgesteld. Deze uitvraag is in december 2019 gepubliceerd binnen perceel 3 “Integrale planuitwerking en contractvoorbereiding”. In maart 2020 bleek dat er géén inschrijvingen zijn ontvangen op deze aanbesteding.

Naar aanleiding van dit aanbestedingsresultaat, is er besloten tot een evaluatie onder de raamcontractanten. Hiervoor zijn met alle negen ROK SO3 partners uit perceel 3 individuele gesprekken gevoerd. Een geanonimiseerd samenvattend verslag van de evaluatie is als bijlage separaat bijgevoegd bij dit document. Op basis van de opgehaalde informatie zijn de vervolgsenario’s voor de uitbesteding in beeld gebracht.

Inmiddels zijn er door het projectteam een aantal keuzes gemaakt om tot een succesvolle nieuwe aanbesteding van de planuitwerking en contractvoorbereiding voor het Project A20 te komen. De samenwerking tussen markt en RWS is erg belangrijk, de samenwerking moet bijdragen aan een optimale inzet van expertise om de beoogde projectresultaten te behalen. De gekozen richting voor de beoogde samenwerking is een van de onderdelen van deze marktconsultatie en wordt nader toegelicht in paragraaf 3.1.6.

### 2.2 Doel van de marktconsultatie

Met deze marktconsultatie wil het projectteam de marktpartijen informeren over de belangrijkste maatregelen en wijzigingen naar aanleiding van de aanbesteding waarop geen inschrijvingen zijn ontvangen en de daarop gehouden markt-evaluatie. Tevens wenst het projectteam inzicht te geven in de vervolgstappen voor de nieuwe aanbesteding van de planuitwerking en contractvoorbereiding van het Project A20. Het projectteam wil graag enkele specifieke vragen toetsen en de marktpartijen de gelegenheid bieden tot het geven van suggesties en/of opmerkingen voor het vervolgtraject.

Mocht naar aanleiding van deze schriftelijke consultatieronde en de opgehaalde antwoorden, suggesties en opmerkingen behoefte zijn aan interactie vóór de start van de aanbesteding, dan zal het projectteam dit in overweging nemen en hier in september 2020 nader invulling aan geven.

### 2.3 Procedure marktconsultatie

#### 2.3.1 *Aanmelding op TenderNed*

Dit marktconsultatiedocument wordt gepubliceerd op TenderNed.

#### 2.3.2 *Indienen vragenlijst met overige suggesties en opmerkingen*

Iedere geïnteresseerde marktpartij die voldoet aan hetgeen in paragraaf 1.5 is beschreven en die een positieve bijdrage kan leveren aan de marktconsultatie, wordt verzocht om de antwoorden op de vragenlijst uit hoofdstuk 5 van dit

marktconsultatiedocument in te dienen via het [TenderNed Berichten](#) vóór de in paragraaf 2.3.4 genoemde 'Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst'.

Het projectteam kan marktpartijen eventueel verzoeken om hun antwoorden schriftelijk te verduidelijken maar is hiertoe niet verplicht.

Het streven is om de consultatie tot één ronde te beperken. Afhankelijk van de ontvangen reacties en suggesties kan na de zomer een tweede consultatieronde plaatsvinden (optioneel). Hieromtrent wordt dan te zijner tijd nader gecommuniceerd en de geïnteresseerden worden verzocht hier rekening mee te houden, voor zover dit mogelijk is (zie ook par. 2.3.4).

### 2.3.3 *Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten*

Rijkswaterstaat rond de marktconsultatie af door een verslag van de marktconsultatie te publiceren op TenderNed conform de data vermeld in paragraaf 2.3.4. Dit verslag is openbaar en hierin worden de reacties naar aanleiding van dit marktconsultatiedocument en de gestelde vragen opgenomen. De beantwoording, andere informatie en gegevens worden geanonimiseerd in het verslag opgenomen. Contactgegevens die in het kader van deze marktconsultatie worden opgevraagd, worden alleen ten behoeve van de consultatie gebruikt. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevooroordeelde positie te brengen, zorgt Rijkswaterstaat ervoor dat de informatie die tijdens de marktconsultatie door Rijkswaterstaat is gedeeld voor alle partijen toegankelijk is tijdens de aanbestedingsprocedure.

### 2.3.4 *Planning van de marktconsultatie*

De planning van de marktconsultatie is als volgt:

Activiteit	Datum
Publicatie op TenderNed	14 juli 2020
Uiterste datum reactie marktpartijen (vragenlijst, opmerkingen, suggesties)	4 september 2020
Vervolg marktconsultatie (optioneel, indien nodig)	21 en/of 22 september 2020
Uiterste datum publicatie verslag marktconsultatie op TenderNed	30 september 2020

Geïnteresseerden kunnen aan bovenstaande planning geen rechten ontleen. Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Bovenstaande planning is om die reden indicatief, waarbij de grootst mogelijke zorg in acht wordt genomen om de planning aan te houden.

## 2.4 **Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie**

Rijkswaterstaat benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel is van de aanbesteding en er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Verkregen suggesties en inzichten uit de marktconsultatie gebruikt Rijkswaterstaat in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor om deze suggesties en inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

Voortschrijdend inzicht of veranderende omstandigheden kunnen ervoor zorgen, dat informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie, die later (in het kader van een aanbesteding of ander verwervingstraject) wordt verstrekt.

## 3 Nadere Projectcontext

### 3.1 Belangrijkste wijzigingen in de uitvraag

Tijdens de marktevaluatie zijn de volgende factoren opgehaald, die hebben geleid tot het niet inschrijven op de oorspronkelijke uitvraag onder de ROK SO3 (in willekeurige volgorde):

1. Andere aantrekkelijke projecttenders die in dezelfde periode zullen lopen
2. De omvang en aard van het werk
3. De kosten van de tender
4. De kans om het werk binnen te halen
5. De beschikbaarheid van medewerkers in de tender- en realisatiefase
6. De mate waarin voor het werk onderaannemers moeten worden ingeschakeld
7. Het inhoudelijke risicoprofiel van het werk
8. Het proces risicoprofiel van het werk
9. Het risicoprofiel samenhangend met de contractvoorwaarden
10. De samenstelling en visie van het projectteam op de samenwerking
11. Het toepassen van BVA
12. De combinatie van planstudie en contractvoorbereiding

Naar aanleiding van de evaluatie heeft het projectteam de benoemde factoren en uitvraag op onderdelen gewijzigd en aangescherpt. Dit heeft onder andere betrekking op de wijze waarop planuitwerking en contractvoorbereiding gelijk geschakeld waren en gaan worden in relatie tot de planning en contractmijlpalen, de Omgevingswet (planning project vs. invoering en onzekerheden), een heroverweging van de Best Value aanpak, de omgang met risico- en planningsmanagement, de uitkomsten van de verkenning en het advies van de commissie MER. Voornoemde onderwerpen hebben geleid tot wijzigingen welke in de volgende paragrafen worden toegelicht.

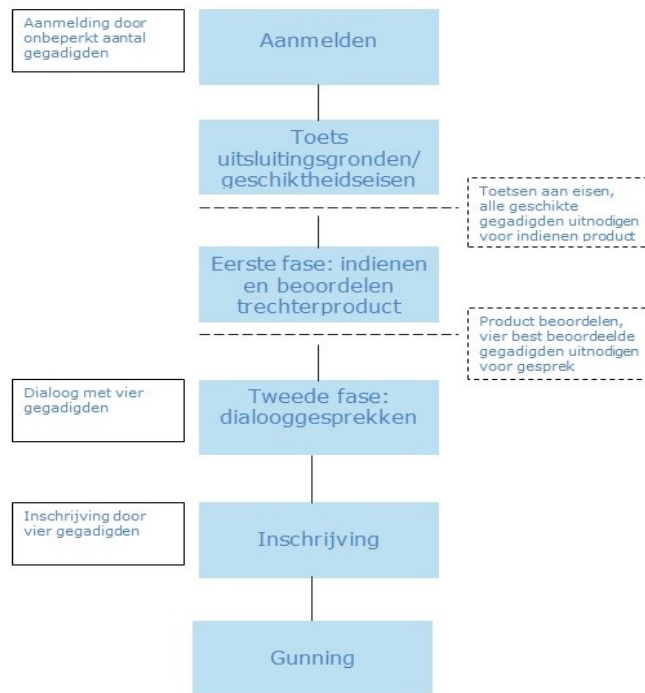
#### 3.1.1 *Aanbesteding volgens concurrentiegerichte dialoog light*

De nieuwe aanbesteding voor de planuitwerking en contractvoorbereiding voor het project A20 zal niet onder de ROK SO3 plaatsvinden, aangezien deze per 30 november 2020 afloopt en er niet tijdig opdracht verleend kan worden.

Om gehoor te geven aan zowel de behoefte vanuit de markt als het projectteam om tijdens de aanbesteding meer in gesprek te kunnen gaan, is het voornemen om gebruik te maken van de concurrentiegerichte dialoog light. Het projectteam houdt met de inrichting van de procedure rekening met de transactiekosten van betrokken partijen. In het kader hiervan en op basis van nadere gesprekken met het projectteam Diensten 2020-2030 (het team dat de nieuwe Raamovereenkomst Ingenieursdiensten voorbereid) worden over de inrichting van de procedure in de vragenlijst enkele aanvullende vragen gesteld.

De concurrentiegerichte dialoog is een procedure die afwijkt van een reguliere openbare of niet-openbare procedure in die zin, dat zij door het voeren van een dialoog tot een optimalisatie van vraag en aanbod komt. Daarnaast biedt zij een mogelijkheid tot trechtering van gegadigden. Een opdracht in de markt zetten via deze procedure biedt voordelen voor de markt alsook voor Rijkswaterstaat. De markt krijgt in deze procedure voorafgaand aan de inschrijving een kans om te laten zien waarom zij een definitieve inschrijving zou kunnen doen. Er wordt

namelijk meer geselecteerd op inhoud, en daarmee vooruit gekeken naar de uit te voeren opdracht, dan in een procedure met een selectie op basis van ervaring.



*Figuur: schematische weergave van het verloop van de concurrentiegerichte dialoog light.*

Voor Rijkswaterstaat is het voordeel dat partijen vroeg in het proces op kwaliteit worden beoordeeld. Daarnaast is het voordeel voor beide partijen dat in dialooggesprekken de voorliggende opdracht besproken kan worden en de contractuele voorwaarden kunnen worden aangescherpt.

Voor een nadere toelichting op de concurrentiegerichte dialoog light kunt u eventueel de algemene, toelichtende [video](#) bekijken.<sup>1</sup>

### 3.1.2 Projectdoelstellingen en ambities

Voor de opdracht heeft een heroverweging van de doelstellingen plaatsgevonden. Daar waar de nadruk in eerste instantie lag op versnelling is de nadruk verschoven naar de doelstelling om de planuitwerking en contractvoorbereidingsfase zo optimaal mogelijk in te richten en te beheersen. De geprioriteerde projectdoelstellingen voor de opdracht zijn:

1. De planuitwerking en contractvoorbereiding zijn optimaal op elkaar afgestemd om zoveel als mogelijk te versnellen zonder afbreuk te doen aan de te leveren kwaliteit van producten en de betrouwbaarheid (realistisch en haalbaarheid) van de planning.

<sup>1</sup> <https://youtu.be/cusZE3kQcLk>

2. Het Tracébesluit/Projectbesluit en contractvoorbereiding zorgt voor een zo hoog mogelijke flexibiliteit en ruimte voor de realisatiefase om te optimaliseren.
3. Draagvlak bij interne en externe stakeholders behouden en het zoveel als mogelijk vergroten.

### 3.1.3 *Loslaten Best Value aanpak*

Bij de vorige aanbesteding is de Best Value systematiek gehanteerd. Mede naar aanleiding van de vorige marktevaluatie is de toepassing van de Best Value aanpak heroverwogen. Op basis van deze heroverweging is besloten om voor de hernieuwde aanbesteding van de planuitwerking en contractvoorbereiding geen Best Value toe te passen. Redenen hiervoor zijn op dit moment de beperkte beschikbaarheid van Best Value capaciteit/medewerkers zowel in de markt als binnen Rijkswaterstaat en de onzekerheden in de opgave.

### 3.1.4 *Actualisatie projectplanning en risicodossier*

De projectplanning is geactualiseerd. De nieuwe projectmijlpalen zijn opgenomen in paragraaf 1.3. Het projectteam is voornemens om de projectmijlpalen niet om te zetten in bindende contractmijlpalen maar deze door de gegadigden te laten bepalen passend bij hun inschrijving om tot een optimale invulling te komen van de planuitwerking en contractvoorbereiding.

Tevens is het risicodossier geactualiseerd. De volgende onzekerheden scoren op dit moment het hoogst als onzekerheden die het beoogd eindresultaat en projectdoelstellingen kunnen bedreigen:

- Discussie over verkeersveiligheid en de maatregelen die genomen dienen te worden omtrent Gouweaquaduct zorgen voor vertraging voor het project.
- Geluidonderzoek is niet tijdig gereed.
- Bij de herberekening van het Gouwe-aquaduct blijkt dat inzet vluchtstrook als rijstrook niet kan zonder extra versterkende maatregelen.
- Gedurende aanbesteding blijkt de marktspanning hoger dan vooraf gedacht.
- De compensatiemaatregelen zijn niet uitvoerbaar.
- Onduidelijkheid over hoe stikstofberekeningen gedaan moeten worden door wijzigingen in het stikstofbeleid.
- De conditioneringsonderzoeken/-werkzaamheden zijn niet tijdig gereed.
- Afhankelijkheden tussen parallelle trajecten (OTB/OPB en Voorbereiding Realisatie) zijn niet voldoende in beeld of beheerst.
- Onvoldoende focus op contractvoorbereiding.
- Discrepantie tussen verwachtingen van door stakeholders ingebrachte klanteisen en wijzigingen daarin en hetgeen gerealiseerd wordt.

Voor het Project A20 zijn er daarnaast nog de volgende belangrijke aandachtspunten:

- De invoering van de Omgevingswet, waarbij de te doorlopen processen en procedures niet op alle onderdelen volledig zijn uitgekristalliseerd.
- Uitkomsten en consequenties voor- en eindtoets van het (O)TB/(O)PB.
- Impact NRM 2021/NRM 2022 op te hanteren uitgangspunten en door te voeren actualisaties.
- Onzekerheden met betrekking tot te doorlopen processen waarbij afhankelijkheden bestaan door afspraken met de omgeving en de interne RWS organisatie die grote invloed kunnen hebben op de kosten en het

risicoprofiel van de opdrachtnemer. Specifieke risico's hebben betrekking op de coördinatie tussen ontwerp en ruimtelijke kwaliteit, de positie van de opdrachtnemer in het omgevingsmanagementproces en de benodigde besluitvormingsprocessen bij de opdrachtgever en bestuurlijke partners in relatie tot de mijlpalen.

### 3.1.5 *Risicoverdeling*

Naar aanleiding van de evaluatie is de risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geanalyseerd. Op onderdelen is de verdeling aangescherpt, verduidelijkt en nader vorm gegeven. Belangrijke onderdelen waarop dit van toepassing is:

- De (conditionerende) onderzoeken: de optionele onderzoeken zijn uitgebreid en de vaste scope verkleind.
- Het Voorkeursalternatief en Commissie MER advies zijn opnieuw geëvalueerd. Opdrachtgever zal een nadere onderbouwing van het Voorkeursalternatief opstellen.
- Er zal geen plafondprijs worden gehanteerd (onderdeel van het laten vallen van de Best Value aanpak).
- De krappe (contract)mijlpalen zijn met het herzien van de planning aangepast. Daarnaast zal er meer ruimte voor de marktpartijen zijn om de doorlooptijden bij de mijlpalen te bepalen doordat er geen directe druk op het Ontwerp Tracébesluit/Ontwerp Projectbesluit zit.
- Vanwege de recente ontwikkelingen op het vlak van het stikstofdossier kijkt het projectteam naar mogelijkheden om hier flexibiliteit in de uitvraag te brengen zonder dat dit onnodige onzekerheden voor de opdrachtnemer introduceert.

### 3.1.6 *Samenwerking*

Een goede samenwerking tussen beide partijen blijft voor het projectteam een belangrijke succesfactor. De beoogde samenwerking tussen beide partijen is herijkt. Het projectteam is voornemens om op basis van de volgende kenmerken de samenwerking met de opdrachtnemer in te richten.

Houding en gedrag van partijen bepalen in belangrijke mate het resultaat van de samenwerking en daarmee de mate van succes in het behalen van de beoogde eindresultaten, projectdoelstellingen en doelen opdrachtgever. Voor opdrachtgever worden de benodigde houding en gedrag gekenmerkt door:

- Samenwerking op basis van gelijkwaardigheid en complementariteit, met de opgave centraal, met oog voor elkaars belangen en met behoud van verantwoordelijkheden.
- Transparantie over (allocatie van) risico's en wederzijdse inspanning om vroegtijdig hierover te communiceren en tot adequate beheersing te komen ten behoeve van de beoogde eindresultaten, projectdoelstellingen, de doelen van opdrachtgever en het voorkomen van schade.
- Kennis van zaken. Opdrachtnemer is vanuit zijn rol de verantwoordelijke en meest deskundige partij. Voor risicovolle onderwerpen heeft opdrachtgever tevens kennis en expertise beschikbaar die ingezet kan worden ten behoeve van de projectdoelstellingen en doelen van opdrachtgever.
- Besluitvaardigheid van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer op basis van kwalitatief goede beslisinformatie die tijdig wordt ingebracht.

- Omgevingssensitief handelen.
- Het onderhouden van korte en duidelijke communicatielijnen tussen betrokkenen.

Opdrachtnemer en opdrachtgever hebben een inspanningsverplichting om elkaar te ondersteunen bij het beheersen van risico's zonder dat dit contractuele verantwoordelijkheden voor resultaatsverplichtingen wijzigt. Deze risico's kunnen ook betrekking hebben op vervolgfases. Voor het adequaat beheersen van deze risico's kunnen beheersmaatregelen nodig zijn in de huidige planuitwerkingsfase.

Opdrachtgever acht het wenselijk dat de opdrachtnemer de opdrachtgever (en voortoetsers) mee laat groeien in het proces dat zij doorloopt en in de totstandkoming van de diverse producten. Afhankelijk van de aard van het onderwerp kan het meegroeien verschillende vormen aannemen: informeren, betrekken, consulteren, tot het geïnformeerd laten maken van rechtstreekse keuzes. Uitgangspunt is dat opdrachtnemer de opgedane kennis en expertise, voor zover dit niet geborgd is in de producten, tijdig overdraagt aan opdrachtgever of aan door opdrachtgever aangewezen derden. De lead ligt bij de opdrachtnemer.

Opdrachtgever biedt middels de nieuwe vraagspecificatie ruimte voor opdrachtnemer om de opdracht voor een belangrijk deel op eigen wijze in te vullen met de activiteiten die nodig zijn om de beoogde eindresultaten en doelstellingen te behalen. Opdrachtnemer dient zich bewust te zijn van de kerntaken en kwaliteiten/vaardigheden van opdrachtgever. Kerntaken betreffen onder andere verantwoording op politiek-bestuurlijk niveau, beslissingsbevoegdheid rond vraagstukken die van invloed zijn op de scope of werkzaamheden die de kerntaak van Rijkswaterstaat in het relatiebeheer kunnen raken.

Met voornoemde intentie voor samenwerking beoogt opdrachtgever samen met opdrachtnemer een baseline voor de samenwerking te creëren waarbinnen de projectteams van opdrachtgever en opdrachtnemer meerwaarde kunnen leveren en met plezier samenwerken. Op verschillende onderdelen zal het naar verwachting van opdrachtgever meerwaarde hebben om tijdens de uitvoering van het project intensiever samen te werken. Dat wordt door opdrachtgever gekarakteriseerd door meer interactie, meer inbreng van kennis en expertise in elkaars processen en tijdig benutten van heldere escalatielijnen indien nodig. Het kan betrekking hebben op onderwerpen voortvloeiend uit onzekerheden en uit raakvlakken tussen werkzaamheden van opdrachtgever, opdrachtnemer en eventueel betrokken derden. Voorbeelden die opdrachtgever voorziet waar intensievere samenwerking van meerwaarde is:

- De raakvlakken tussen producten waar opdrachtgever verantwoordelijk voor is en producten waar opdrachtnemer voor verantwoordelijk is, zoals onderdelen van het aanbestedingsdossier (inkoopplan en integrale inkoopafweging in samenhang met de rest van het aanbestedingsdossier).
- Afwegingen die opdrachtnemer binnen producten maakt waar (toekomstige) belangen van opdrachtgever mee samenhangen.
- Raakvlakken tussen stakeholders en te leveren dossiers.
- Overgangsmomenten tussen projectfasen. De overgang van de verkenning naar de planuitwerking en contractvoorbereiding bij aanvang van en tijdens de opdracht. Vervolgens bij oplevering van de opdracht de overgang naar de marktbenadering en realisatiefase.
- Beheersing van toprisico's.
- De vervolgvatwerking van het voorkeursalternatief.

- Geluidonderzoek.
- Omgang met de Omgevingswet.
- Het stikstofdossier.

De vorm en inhoud van de samenwerking zullen opdrachtgever en opdrachtnemer samen nader uitwerken na gunning, daarbij staat voor opdrachtgever het beoogde eindresultaat centraal.

### 3.1.7 *Omgevingswet versus Tracéwet*

Het invoeringsmoment van de Omgevingswet is onlangs met 1 jaar uitgesteld tot 1 januari 2022. Met inachtneming van het overgangsrecht kan nog tot 31 december 2022 een ontwerp Tracébesluit ter inzage worden gelegd.

Bestuurlijk bestaat de wens om nog gebruik te maken van de Tracéwet, mede vanwege de onzekerheden die er nog zijn rondom de toepassing van de Omgevingswet. De planning van het Project A20 voorziet nu in een ontwerpbesluit in Q2-2023.

Om de optie van een Tracébesluit niet bij voorbaat uit te sluiten overweegt het projectteam bij vaststelling van het Inpassend Ontwerp een beslismoment op te nemen. Op dat moment wordt de balans opgemaakt van de stand van zaken van de planning en de invoering van de Omgevingswet in relatie tot de planning van de opdrachtnemer en de uitgangspunten behorende bij de Omgevingswet.

Het projectteam/stuurgroep maakt mede op basis van de door opdrachtnemer aan te leveren beslisinformatie een keuze voor een Tracébesluit of een Projectbesluit. Het vervolg van de planuitwerking wordt dan op basis van deze keuze ingestoken met een Tracéwetprocedure respectievelijk Omgevingswetprocedure.

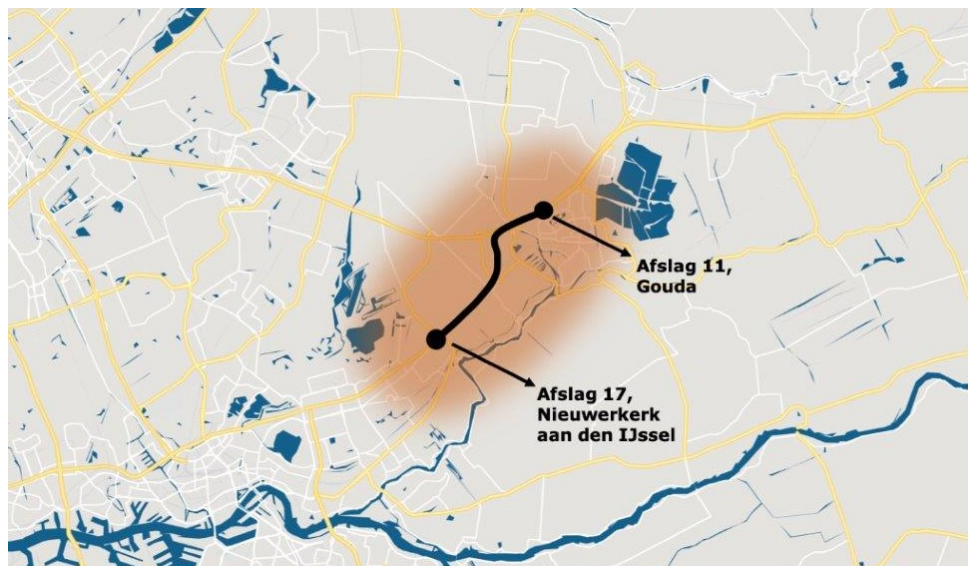
Het projectteam is voornemens om het keuzemoment in te richten als een herijkingsmoment. Uitgangspunt is dat bij inschrijving de Omgevingswetprocedure wordt afgeprijsd door de gegadigden. Indien er consequenties voor de opdrachtnemer zijn bij de keuze voor de Tracéwetprocedure kunnen opdrachtnemer en opdrachtgever deze nader overeenkomen ten tijde van het keuzemoment op basis van de dan bekende uitgangspunten. Indien de uitgangspunten bij de toepassing van de Omgevingswetprocedure zijn gewijzigd, kunnen de consequenties op dit keuzemoment nader overeengekomen worden.

## 4 Scope opdracht

### 4.1 Algemeen

Het projectgebied (zie *onderstaand indicatief Figuur*) betreft het traject van de A20 vanaf de aansluiting Nieuwerkerk aan den IJssel (KM 41.5) tot aan afslag Gouda (A12, KM 29.3), in beide richtingen met een lengte van ca. 10 kilometer. De aansluitingen op dit traject en de aansluiting van de A20 op de A12, het gebied rond het Gouwe-aquaduct, vallen binnen de scope. Aanpassingen aan het Gouwe-aquaduct (kunstwerk) vallen buiten de scope. Eventuele aanpassingen van de indeling van de rijstroken in het aquaduct maken wel onderdeel uit van de planuitwerking, evenals het aantonen dat de benodigde aanpassingen in het Gouwe-aquaduct mogelijk zijn. De A20 kruist tussen Moordrecht en knooppunt Gouwe het spoorlijn Gouda – Den Haag/Alphen aan den Rijn.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de te verwachten effecten van de te onderzoeken maatregelen. Het studiegebied zal daarom verschillen per te onderzoeken aspect. Het studiegebied omvat in ieder geval de A20 vanaf het Terbregseplein tot aan Gouda, de aansluitende delen van de N219, N456, N457 en N207 worden aan de zuidoostzijde begrensd door de Hollandsche IJssel.



*Figuur: Project- en studiegebied.*

#### 4.1.1 Scope Project A20 Nieuwerkerk aan den IJssel – Gouda

Het voorkeursalternatief bestaat uit een verbreding van de A20 tussen de aansluitingen Nieuwerkerk aan den IJssel en de aansluiting Gouda (A12). In het ontwerp van het voorkeursalternatief voor de verbreding van 2 x 2 naar 2 x 3 rijstroken gelden de onderstaande uitgangspunten:

- a. In het wegvak tussen de aansluitingen Nieuwerkerk en Moordrecht ligt de A20 parallel aan de kavelstructuur van de Zuidplaspolder;
  - De hoogteligging van de A20 wordt minimaal gehandhaafd;
  - Aan beide zijden van de A20 is een parallelweg opgenomen;
  - In het ontwerp is aan weerszijden van de Parallelweg Zuid ruimte voor laanbeplanting voorzien;
  - De A20 wordt in zuidoostelijke richting uitgebreid.

- b. In het wegvak tussen aansluiting Moordrecht en knooppunt Gouwe wordt de weg in oostelijke richting uitgebreid.
- Het bestaande kunstwerk ('pergola') in de richting Rotterdam wordt gehandhaafd;
  - De derde rijstrook in de richting Rotterdam begint meteen na de pergola;
  - Langs de rijbaan richting Rotterdam en langs het zuidelijke deel van de rijbaan richting Utrecht is ruimte voor laanbeplanting voorzien;
  - Behoud van de huidige wegstructuur waarbij de rijbanen uit elkaar lopen;
  - De derde rijstrook op de A20 op de rijbaan richting Utrecht gaat bij de afrit Gouda over in een afvallende rijstrook.
  - De toe- en afritten in het projectgebied worden indien nodig aangepast.

Het voorkeursalternatief en de hierboven genoemde uitgangspunten zijn het uitgangspunt voor de planuitwerking.

#### 4.1.2 *Maatregelen Gouwe-aquaduct*

Bij de uitwerking van het voorkeursalternatief hoort tenminste onderzoek naar de volgende mitigerende maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid bij het Gouwe-aquaduct:

- Onderzoek naar het verlagen van de maximum rijnsnelheid naar 100 km/u in de directe omgeving van het aquaduct ten behoeve van de verkeersveiligheid (startpunt voor ontwerp is ontwerpsnelheid 130 km/u).
- Een bedieningssysteem zoals bij spits- en plusstroken, bij het Gouwe-aquaduct in de richting Utrecht. In de richting Den Haag/Rotterdam is dat er al (maatregelen dienen uitgewerkt te worden en op elkaar afgestemd te worden).

#### 4.1.3 *Maatregelen als onderdeel van het project A20*

De kruispunten op het onderliggend wegennet bij aansluiting Moordrecht op de A12 en A20 en op de N219 bij Zevenhuizen vragen aandacht bij de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief. Er zijn maatregelen in beeld gebracht om het effect van de verbreding bij deze kruispunten aan te pakken. Als onderdeel van de planuitwerking wordt dit nader onderzocht, waarbij op deze locaties ook de vervanging van de bestaande verkeerslichten door iVRI's (intelligente verkeersinstallaties) aan de orde zal komen. Bij deze uitwerking wordt ook aandacht besteed aan de toerit richting Rotterdam van de aansluiting Moordrecht.

Als onderdeel van de planuitwerking worden de volgende maatregelen onderzocht:

- De inrichting van de Parallelweg Noord en Parallelweg Zuid tussen aansluiting Moordrecht en aansluiting Nieuwerkerk aan den IJssel.
- Het vervangen van duikers of verruimen van onderdoorgangen of watergangen of benodigde watercompensatie als gevolg van wettelijke eisen op grond van de Waterschapswet en de Keur van het Hoogheemraadschap als gevolg van het project A20.

#### 4.1.4 Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG)

Op een aantal plaatsen op en langs de A20 (Figuur 2) ligt een opgave in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De opgave betreft maatregelen voortvloeiend uit de al bestaande opgave voor geluidsanering. Het Saneringsbesluit zal door MJPG worden aangeleverd (RWS). De resultaten van het Saneringsbesluit dienen meegenomen te worden in het geluidonderzoek ten behoeve van het TB/PB en verwerkt te worden in het aanbestedingsdossier realisatiefase.

#### 4.2 Concept Aanbestedingsplanning

	1. Concurrentiegerichte dialoog light met trechtering (>4 geschikte gegadigden)	2. Concurrentiegerichte dialoog light zonder trechtering (maximaal 4 geschikte gegadigden)
Publicatie	9-10-2020	9-10-2020
Algemene inlichtingenbijeenkomst	22-10-2020	22-10-2020
Laatste datum algemene inlichtingen aanmeldingsfase	3-11-2020	3-11-2020
1 <sup>e</sup> NVI	13-11-2020	13-11-2020
Uiterste datum ontvangst verzoek tot deelneming	4-12-2020	4-12-2020
Uitnodiging inschrijvingsfase (afwijzing)	18-12-2020	18-12-2020
Rechtsbeschermingstermijn 7 dagen	8-1-2021	8-1-2021
Tweede algemene inlichtingenbijeenkomst	12-1-2021	n.v.t.
Uiterste datum inlichtingen trechteringsproduct	22-1-2021	n.v.t.
NVI trechteringsproduct	5-2-2021	n.v.t.
Indienen trechteringsproduct	26-2-2021	n.v.t.
Trechtersbeslissing	18-3-2021	n.v.t.
Rechtsbeschermingstermijn 7 dagen	25-3-2021	n.v.t.
Uiterste datum verzoek + agenda eerste dialooggesprek	26-3-2021	15-1-2021
Eerste dialooggesprek	1/2-4-2021	21/22-1-2021
Uiterste datum verzoek + agenda tweede dialooggesprek (optioneel)	16-4-2021	5-2-2021
Tweede dialooggesprek (optioneel)	22/23-4-2021	11/12-2-2021
Laatste datum (individuele & algemene ) schriftelijke inlichtingen	30-4-2021	19-2-2021
2 <sup>e</sup> NVI	14-5-2021	5-3-2021
Uiterste datum inschrijving	4-6-2021	26-3-2021
Gunningsbeslissing	1-7-2021	22-4-2021
Rechtsbeschermingstermijn (Alcatel, 20 kalenderdagen)	22-7-2021	13-5-2021
Opdrachtverlening	<b>23-7-2021</b>	<b>14-5-2021</b>

## 4.3

**EMVI-BPKV kwaliteitscriteria**

Opdrachtgever overweegt om aansluitend bij de doelstellingen en beoogde samenwerking de volgende kwaliteitscriteria te hanteren in de EMVI-BPKV:

criterium	Sub criterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1 Risicobeheersplan	<p>1.1 Bijdrage ON in de beheersing van de benoemde risico's OG.</p> <p>Geselecteerde OG risico's:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Onduidelijkheden met betrekking tot stikstofberekeningen en ontwikkelingen in wet- en regelgeving.</li> <li>2. De benodigde maatregelen kunnen niet (veilig) in het Gouwe-aqueduct worden ingepast.</li> <li>3. Ontwerpkeuzes leiden tot een suboptimale invulling van de benodigde conditionerende werkzaamheden.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling.</li> <li>• De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is.</li> <li>• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De doelstelling van Opdrachtgever is een goede bijdrage door de Opdrachtnemer aan de beheersing van de Opdrachtgeversrisico's die de beoogde eindresultaten en/of de projectdoelstellingen bedreigen.</li> </ol>
	1.2 Proces risicobeheersing.		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De doelstelling van Opdrachtgever is een goed beheerst project door een effectief risicomangementproces van Opdrachtnemer op risico's van Opdrachtgever én Opdrachtnemer die de beoogde eindresultaten en/of de projectdoelstellingen bedreigen.</li> <li>2. De doelstelling van de Opdrachtgever is het zorgvuldig voorbereiden van de realisatiefase op het gebied van risicobeheersing door inzicht in de risico's verbonden aan de realisatiefase, het formuleren en nemen van passende beheersmaatregelen. De uitwerkingen zijn waar nodig opgenomen in de op te leveren producten van Opdrachtnemer.</li> </ol>
2 Plan van aanpak beheerste optimalisatie (kwaliteit- en tijdwinst) tussen de processen van planuitwerking en contractvoorbereiding.	Geen.		<p>De doelstelling van de Opdrachtgever om de planuitwerking en contractvoorbereiding optimaal op elkaar af te stemmen is tweeledig, namelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. zoveel als mogelijk te versnellen, en;</li> <li>b. de oplossingsruimte voor de realisatiefase zo groot mogelijk te houden.</li> </ol> <p>Beiden zonder afbreuk te doen aan de te leveren kwaliteit van producten en de betrouwbaarheid (realistisch en haalbaarheid) van de planning van de Opdrachtnemer en Opdrachtgever.</p>
3 Visie van de opdrachtnemer op de samenwerking met Opdrachtgever.	Geen.		<p>De doelstelling van Opdrachtgever is om middels een goede samenwerking van deskundige en betrokken teams op beheerste wijze de beoogde projectresultaten en projectdoelstellingen te realiseren.</p> <p><i>Opdrachtgever heeft in paragraaf 3.1.6 de uitgangspunten voor het projectteam van de Opdrachtgever voor de samenwerking van dit project opgenomen.</i></p>

## 5 Consultatievragen

Deelnemers zijn niet verplicht om alle vragen in de schriftelijke ronde te beantwoorden. Het projectteam verzoekt de deelnemers om de antwoorden op te nemen in het document *Marktconsultatiedocument – vraag en antwoord* en daarbij de onderstaand nummering/verdeling aan te houden, ook indien u besluit een of meerdere vragen niet te beantwoorden. Er is geen maximum gesteld aan de omvang van de antwoorden. Het waar mogelijk bondig beantwoorden van de vragen wordt op prijs gesteld.

1. Wijzigingen in de opdracht en aanbesteding.
  - 1.1. Wat is uw beeld bij de doorgevoerde aanpassingen in de opdracht en aanbestedingsprocedure naar aanleiding van de marktevaluatie (Hoofdstuk 3)?
  - 1.2. Wat zouden voor u aanvullende redenen zijn om in te schrijven voor deze uitvraag?
  
2. Omgevingswet of Tracéwet (par. 3.1.7).
  - 2.1. Hoe kijkt u aan tegen het voornemen van het projectteam om bij vaststelling van het Inpassend Ontwerp een beslismoment in te lassen voor de keuze voor de Omgevingswet of de Tracéwet?
  - 2.2. Verwacht u bij het voorgenomen herijkingsmoment (Inpassend Ontwerp) de consequenties in voldoende mate inzichtelijk te kunnen maken (waarom wel of niet)?
  - 2.3. Heeft u suggesties voor het herijkingsmechanisme om eventuele consequenties op tijd, geld en kwaliteit overeen te komen?
  - 2.4. Welke kansen en risico's ziet u bij het herijkingsmechanisme?
  - 2.5. Hoe kunnen deze risico's het beste beheerst worden?
  
3. Het projectteam overweegt om bij de aanbesteding de concurrentie gerichte dialoog light toe te passen (par. 3.1.1).
  - 3.1. Hoe kijkt u aan tegen de voorgenomen toepassing van de concurrentiegerichte dialoog light?
  - 3.2. Hoe kijkt u aan tegen het terugbrengen van het aantal geschikte gegadigden middels trechtering van x naar 3 in plaats van 4 gegadigden?  
*Voor vragen 3.3 en 3.4 is de overweging dat er sprake is van een potentiële verkorting van de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure ten opzichte van het toepassen van de trechteringsfase door toepassing van een andere procedure om het aantal gegadigden terug te brengen. Indicatie 1,5 – 2 maanden kortere doorlooptijd.*
  - 3.3. Hoe kijkt u aan tegen het terugbrengen van het aantal geschikte gegadigden middels loting in plaats van trechtering?
  - 3.4. Hoe kijkt u aan tegen het terugbrengen van het aantal geschikte gegadigden met nadere selectie in plaats van trechtering?
  - 3.5. Welk andere adviezen zou u het projectteam willen meegeven ten aanzien van de toepassing en inrichting van de concurrentie gerichte dialoog light?
  
4. Hoe kijkt u aan tegen de voorgenomen planning voor de aanbestedingsprocedure (par. 4.2)?
  
5. Samenwerking opdrachtnemer en opdrachtgever (par. 3.1.6).
  - 5.1. Hoe kijkt u aan tegen de beoogde samenwerking met het projectteam van de opdrachtgever in relatie tot de opgave?

- 5.2. Welke suggesties heeft u eventueel nog ten aanzien van de beoogde samenwerking tussen het projectteam van de opdrachtgever en opdrachtnemer?
6. Voorgenomen EMVI-BPKV kwaliteitscriteria (par. 4.3).
  - 6.1. Hoe kijkt u aan tegen de EMVI-BPKV kwaliteitscriteria (e.g. zijn de criteria helder, spreken ze het onderscheidend vermogen in de markt aan en zijn ze qua transactiekosten passend)?
7. Afhankelijk van de resultaten uit de eerste marktconsultatieronde bepaalt het projectteam of een tweede consultatieronde van meerwaarde is voorafgaand aan de start van de aanbestedingsprocedure (par. 2.3.2).
  - 7.1. Welke onderwerpen zou u eventueel nog bij een tweede marktconsultatie ronde willen bespreken met het projectteam?
8. Welke overige suggesties en/of opmerkingen wilt u meegeven aan het projectteam om de aanbesteding voor de planuitwerking en contractvoorbereiding voor het Project A20 tot een gezamenlijk succes te maken?